

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

SCIENTIFIC WRITING

Кол-во кредитов 5

Курс - 4

Алматы, 2024

Программу итогового экзамена по дисциплине составила доктор PhD, и.о. доцента кафедры политологии и политических технологий Абжаппарова А. А.

На основании рабочего учебного плана ОП "6В03106 Политология". Рассмотрена и представлена на заседании кафедры политологии и политических технологий

Протокол № __ от " __ " _____ 2024 г.,

Заведующий кафедрой, профессор _____ Г. О. Насимова

ПРОГРАММА

по дисциплине Scientific writing

Итоговый экзамен проводится в традиционной письменной форме. Формат экзамена – оффлайн: традиционный – ответы на вопросы.

Студентам необходимо ознакомиться с инструкцией по организации зимней экзаменационной сессии.

Процесс сдачи письменного экзамена студентом предполагает **автоматическое создание экзаменационного билета**, на который студенту необходимо ответить устно экзаменационной комиссии. При проведении устного экзамена обязательно осуществляется видеозапись.

Контроль проведения экзамена

Преподаватель либо экзаменационная комиссия:

- осуществляет видеозапись экзамена,
- сохраняет видеозапись экзамена в течение 3 месяцев со дня окончания сессии.

Длительность

Экзамен проходит по расписанию, утверждённому в системе Универ. Длительность экзамена – 2 часа.

ПО ИТОГАМ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА:

1. Экзаменационная комиссия и преподаватель аттестует участников экзамена.
 2. Выставляют баллы в итоговую ведомость в ИС Univer.
- Время на выставление баллов в аттестационную ведомость за устный экзамен – **48 часов**.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1. Введение. Общие требования к научной работе;
2. Понятие научной базы данных: правила составления поискового запроса;
3. Аннотация как краткая характеристика содержания произведения печати или рукописи;
4. Аргументация в академическом тексте;
5. Реферат как особый жанр научной информации;
6. Принципы написания эссе;
7. Рецензия как особый жанр научного дискурса;
8. Реферат как особый жанр научной информации, виды и структура реферата;
9. Научная статья. Структура статьи;
10. Выбор темы академического исследования. Выбор и формулировка темы;
11. Квалификационные работы. Дипломная работа и диссертация. Основные требования к написанию;

12. Основная часть. Раздел о методах, материале, ходе исследования;
13. Научный проект. Подготовка заявок и отчетной документации;
14. Правила составления биографического описания. Отечественные и зарубежные стандарты;
15. Академическая этика. Проверка академической работы.

Критерии выставления оценок:

Оценка	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы; 2. Полностью решено практическое задание; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности; 4. Продемонстрированы творческие способности.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности; 2. Практическое задание выполнено, однако допущена незначительная ошибка; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности.
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответы на теоретические вопросы в принципе правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и логические погрешности; 2. Практическое задание выполнено не полностью; 3. Материал изложен грамотно, однако нарушена логическая последовательность.
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответы на теоретические вопросы содержат грубые ошибки; 2. Практическое задание не выполнено; 3. В изложении ответа допущены грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.
Обязательно	<p>Все письменные работы экзамена пройдут проверку на плагиат. Минимальный порог экзаменационного ответа – 75%. В случае если письменная работа не пройдет проверку на плагиат, работа будет аннулирована.</p>

Рекомендуемая литература:

Литература:

Основная

1. Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста . метод.пособие, Петропавловск, СКГУ им.Козыбаева, 2015
- 2.Меняйло В.В. Академическое письмо. М. 2020

3.Сафонов А.А.Основы научных исследований. Учебное пособие. Владивосток, 2011

.Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие / Челябинск, 2002.

5. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учеб. пособие для вузов /И. Б. Короткина. — М. : Издательство Юрайт, 2015. - 295 с.

6.Academic project Presentations. Презентация научных проектов на английском языке : учеб. пособие для студентов ст. курсов и аспирантов / . М. : [Изд-во МГУ](#), 2011. - 132 с

7. McCormack J, Slaughter J. English for Academic Study: Extended Writing and Research Skills. Garnet Education. 2009. - 154p

8. Леонтьева, Т. В.Академическое письмо : практикум / Т.В. Леонтьева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,Уральский федеральный университет. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. — 106 с.

9. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 349 с.

Дополнительная:

1.Рузавин Г.И. Методология научного исследования. - М., 2009

2.Меняйло В.В.Академическое письмо. Лексика.-Учебное пособие для вузов.М., 2023.-240с.

3. Академическое письмо.От исследования к тексту:учебник и практикум для вузов (под ред. Кувшинской Ю.М. -М., 2023 -284с.

4.Hewings, M., Thaine C. Cambridge Academic English Advanced Student's Book: An Integrated Skills Course for EAP. - [Cambridge University Press](#), 2012. – 176 p

5. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко; под ред. Ю. М. Кувшинской. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 284 с.

Интернет-ресурсы:

biblio-online.ruБиблиотека КазНУ - <http://elibrary.kaznu.kz/ru>

Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

«Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

«Открытый университет Казахстана» - <https://openu.kz>.

http://www.lsu.edu/guests/poli/public_html

<http://www.PoliticalResources.com>

1. с.

EVALUATION CRITERIA

No.	Criterion	A 90–100% (27-30)	B 70–89% (21-26)	C 50–69% (15-20)	D 25–49% (8-14)	F 0–24% (0-7)
Question 1 30 max Question 2 30 max	knowledge and analysis	The question is fully answered, the content of the answer completely coincides with the task, a deep knowledge of the subject and a high level of academic reading (knowledge of the sources) is demonstrated.	The question is answered, the content of the answer coincides with the task, good knowledge of the subject and sources is demonstrated	The question is not sufficiently covered, the content of the answer partially coincides with the task, sufficient knowledge of the subject and sources is not demonstrated	Serious and/or numerous errors when completing a task, discrepancy between the content of the answer and the task	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete
	factual accuracy	No factual inaccuracies	Minor factual inaccuracies	Significant factual inaccuracies	Serious and/or numerous errors when completing a task, discrepancy between the content of the answer and the task	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete
	structure, coherence	Clear structure, the answer contains Introduction, body, and conclusion	Minor structural discrepancies	Serious structural discrepancies	No structure and/or coherence is demonstrated	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete
Question 3 40 points	Criterion	A 90–100% (36-40)	B 70–89% (35-28)	C 50–69% (27-20)	D 25–49% (19-10)	F 0–24% (0-9)
	knowledge and analysis	The question is fully answered, the content of the answer completely coincides with the task, a deep knowledge of the subject and a high level of academic reading (knowledge of the sources) is demonstrated.	The question is answered, the content of the answer coincides with the task, good knowledge of the subject and sources is demonstrated	The question is not sufficiently covered, the content of the answer partially coincides with the task, sufficient knowledge of the subject and sources is not demonstrated	Serious and/or numerous errors when completing a task, discrepancy between the content of the answer and the task	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete
	factual accuracy	No factual inaccuracies	Minor factual inaccuracies	Significant factual inaccuracies	Serious and/or numerous errors when completing a task, discrepancy between the content of the answer and the task	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete
	structure, coherence	Clear structure, the answer contains Introduction, body, and conclusion	Minor structural discrepancies	Serious structural discrepancies	No structure and/or coherence is demonstrated	Violation of the Rules of Conducting The task is 100-95% incomplete